

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 811-01-01 доб. 1559

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Курилиной Наталии Сергеевны

на тему: «Разработка принципов экологического проектирования в дизайне костюма»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 23 сентября 2022 г.
протокол № 36

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «Разработка принципов экологического проектирования в дизайне костюма» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Курилиной Наталии Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученую степень **кандидата искусствоведения** по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Белгородский Валерий Савельевич (председатель)	доктор социологических наук	17.00.06
2.	Новиков Александр Николаевич (учёный секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
3.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
4.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	17.00.06
5.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
6.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	17.00.06
7.	Казакова Наталья Юрьевна	доктор искусствоведения	17.00.06
8.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	17.00.06
9.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
10.	Назаров Юрий Владимирович	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
13.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
14.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
15.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 сентября 2022 г., протокол №36

О присуждении **Курилиной Наталии Сергеевны**, гражданке Российской Федерации, ученой степени **кандидата искусствоведения**.

Диссертация «**Разработка принципов экологического проектирования в дизайне костюма**» в виде рукописи по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» принята к защите 19.07.2022 г., протокол № 36/2, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 21 декабря 2021 г. № 1408/нк).

Соискатель **Курилина Наталия Сергеевна**, родилась 12 марта 1987 года, в 2011 году окончила ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет дизайна и технологии» по специальности «Дизайн» (дизайн костюма), в 2013 году окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет дизайна и технологии» по направлению подготовки 072500 «Дизайн».

С 2013 г. по 2016 г. **Курилина Н.С.** обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный университет дизайна и технологии» по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн», которую успешно окончила.

В период подготовки диссертации и в настоящее время **Курилина Н.С.** работает в должности доцента кафедры Дизайна костюма ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Диссертация выполнена на кафедре Дизайна костюма ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Научный руководитель: Петушкова Галина Ивановна – доктор искусствоведения, профессор, работает в должности профессора кафедры Дизайна костюма ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Официальные оппоненты:

Голубчикова Анастасия Валентиновна – доктор технических наук, заведующая лабораторией технологий и средств психолого-педагогической реабилитации ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования» – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. понятие экологической цикличности, сформулированное в первой главе, можно было бы визуализировать в виде схемы, что способствовало бы более наглядному восприятию материала. 2. в параграфе «Формирование экологической концепции в контексте преобразования женского костюма в XX- начале XXI вв.» второй главы период VI (60-е – 90-е гг.) объединяет довольно большой промежуток времени. Его можно было бы разделить на меньшие промежутки, к примеру, на основе актуальности различных стилей и субкультурных течений. 3. автор ограничивается исследованием только женского костюма, при этом затрагивает тему гендерных трансформаций в моде. Можно рекомендовать автору в дальнейших изысканиях провести анализ экологических тенденций и в мужском костюме. 4. из работы неясно предполагается ли использование принципов экологического проектирования в промышленном производстве и согласуются ли они с коммерческими интересами производителя? 5. непонятно почему именно метод морфологического анализа выбран в качестве проектного инструмента. 6. несомненно положительным аспектом диссертации является апробация в учебном процессе, однако, можно было бы расширить комплекс упражнений, так как представлены не все составляющие экологической компетентности».

Барышева Вероника Евгеньевна – кандидат искусствоведения, профессор кафедры «Промышленный дизайн» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» (МГХПА им. С.Г. Строганова) Минобрнауки России (с 05.09.2022 г. – ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова») – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Автор не обосновал выбор границ исторического исследования трансформаций женского костюма с конца XIX по начало XXI века. 2. При исследовании экологических и этических

практик в дизайне костюма хотелось бы больше уделить внимание отечественным брендам. 3. Выбранный принцип библиографии, несколько затрудняет чтение текста. 4. В третьей главе, посвященной образованию, возможно излишне много материала, который отвлекает от главной мысли автора и несколько снижает пафос исследования принципов экологического проектирования через глубокий социокультурный анализ».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет» (УдГУ) Минобрнауки России, г. Ижевск, **в своем положительном отзыве**, подготовленном заведующим кафедрой Дизайна, доктором технических наук, профессором Ившиным К.С., рассмотренном на заседании кафедры Дизайна и утвержденном ректором, доктором исторических наук, профессором Мерзляковой Г.В., отмечает, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной лично соискателем, в которой содержится решение поставленных целей и задач, направленных на разработку научно-методической базы экологического проектирования в дизайне костюма, а ее автор – Курилина Наталия Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн». Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации: «1. автор определяет локальность как один из принципов экологического проектирования, при этом, исследуя экологические практики, опирается на опыт зарубежных брендов. Хотелось бы уделить больше внимания дизайн-проектам и брендам одежды в разных регионах нашей многонациональной страны; 2. целесообразно было бы дополнить исследование влиянием культурного кода региона, в частности цветовой гаммы, при формировании визуальных характеристик в экологическом дизайне костюма; 3. в автореферате диссертации следовало бы раскрыть критерии экологической компетентности подробнее, как они описаны в диссертации; 4. в работе следовало было бы более полно описать взаимосвязь социального проекта в учебной практике с экологической компетентностью».

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **22 опубликованные работы** (все по теме диссертации) общим объемом 13,67 п.л., из них **5 публикаций – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.**

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве с научным руководителем. Личный вклад соискателя состоит в определении задач диссертационного исследования, анализе и классификации изучаемого материала, проведении экспериментов, определении научной и практической значимости, формулировке выводов.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Петушкова Г. И., Курилина Н. С. Принципы экологического проектирования в дизайне костюма // Костюмология. — 2022 №1. — URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/05IVKL122.pdf>
2. Петушкова Г. И., Курилина Н. С. Формирование экологической концепции в контексте преобразования женского костюма в XX–XXI вв. // Костюмология. — 2021 №4. — URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/06IVKL421.pdf>
3. Петушкова Г.И., Курилина Н.С. Экологическая парадигма в разработке текстильного орнамента // Костюмология, 2020 №4, <https://kostumologiya.ru/PDF/02IVKL420.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
4. Петушкова Г.И., Курилина Н.С. Экологический стиль в дизайне костюма: морфология, факторы формообразования// Костюмология, 2020. Т.5 №1. С.4
5. Курилина Н.С., Петушкова Г.И. Разработка системной модели экологического дизайна в модной индустрии// Дизайн и технологии. 2017. №62 (104). С.6-16

На автореферат поступило **9 отзывов, все отзывы положительные.** В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве заведующей кафедрой дизайна костюма Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, заслуженного художника России, профессора **Сафроновой И.Н.** замечанием является отсутствие демонстрации результатов апробации в учебном процессе практики рециклинга материалов на примере апсайклинга, о которых заявляет автор (графические работы, модели, макеты).

В отзыве доцента кафедры управления качеством и стандартизации Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области Технологический университет им. дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта А.А. Леонова, кандидата технических наук **Деменковой А.Б.** отмечено следующее: «1. к рисунку 4 «Принципы экологического проектирования в матрице морфологического анализа» необходимо пояснение визуализации, раскрывающее взаимосвязь проектных принципов, компонентов экологического дизайна и формирующих факторов. 2. возможно следовало создать единую схему, отражающую качества и принципы, которые развивают упражнения в цикле дизайн-образования».

В отзыве заведующего кафедрой Дизайна Казанского государственного архитектурно-строительного университета доктора искусствоведения, профессора **Михайлова С.М.** отмечено, что заключительная часть работы носит «констатирующий характер». В ней главным образом идет перечисление основных результатов проведенной работы без обобщающих умозаключений (выводов), дающих качественно новый уровень знаний («установлена...», «обобщен и систематизирован...», «разработана...», «выявлены...», «определены...» и т.д.).

В отзыве заместителя заведующего Международной кафедрой ЮНЕСКО изобразительного искусства и архитектуры при Российской академии художеств, кандидата искусствоведения, профессора **Образцовой Т.И.** отмечено, что автор упоминает структурную модель экологической компетенции, но не раскрывает в автореферате ее суть и составляющие.

Отзыв доцента кафедры Дизайна ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», кандидат искусствоведения **Яньшиной М.М.** без замечаний.

Отзыв заведующей Отделом научной информации Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российская государственная библиотека искусств» **Евдокимовой Л.В.** без замечаний.

Отзыв доцент кафедры Дизайна ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», доцента ВАК, кандидата педагогических наук **Благовой Т.Ю.** без замечаний.

В отзыве заведующего кафедрой Коммуникационного дизайна ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова (НГУАДИ)», кандидата искусствоведения **Нечаева М.Г.** отмечено, что в качестве замечания стоит рекомендовать автору в последующих исследованиях больше уделить внимания визуализации схем, чтобы они были более читаемыми, к примеру, рис. 2 можно прочесть с трудом.

Отзыв профессора кафедры художественного текстиля Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. Штиглица, кандидата искусствоведения, доцента **Цветковой Н.Н.** без замечаний.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обобщен и систематизирован разрозненный теоретический и практический материал по экологическому проектированию в дизайне костюма;
- разработана методика исследования экологических тенденций в костюме, как культурной практике;
- сформулировано определение и разработаны принципы экологического проектирования в дизайне костюма.

Впервые комплексный подход к экологическому проектированию как единой системе технологического, эстетического и содержательного компонентов адаптирован в дизайне костюма.

Теоретическая и практическая значимость исследования:

- разработанная теоретико-методологическая база экологического проектирования в дизайне костюма является основой для дальнейших исследований;
- разработаны практические рекомендации, способствующие комплексному подходу к решению проектной задачи и охватывающие технологический, содержательный и эстетический компоненты проектной деятельности. Метод морфологического анализа адаптирован для экологического дизайна костюма;

- предложен комплекс упражнений для формирования экологического мышления и освоения новых компетенций в образовательной практике обучения дизайнеров костюма. Результаты работы выступают в качестве методологической основы в процессе обучения студентов-дизайнеров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выявленные в результате исследования подходы к экологическому проектированию в дизайне костюма внедрены в образовательный процесс; разработаны принципы экологического проектирования в дизайне костюма; метод морфологического анализа адаптирован для проектной практики дизайнеров костюма.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня...» ВАК, периодической печати.

Личный вклад соискателя состоит в нахождении, структурировании и классификации существующей информации по теме исследования, в разработке научно-методической базы экологического проектирования в дизайне костюма, в публикации, интерпретации и популяризации полученных научных данных.

Диссертация восполняет недостаток объёма исследований в области экологического проектирования костюма за счёт анализа, структурирования и классификации существующих научных исследований и результатов проектной деятельности в области экологических и этических практик в дизайне костюма, а также разработке экологических принципов проектирования костюма.

В ходе исследования автором выявлена трансформация процессов, формирующих стиль и моду под воздействием развития экологического мышления, осознанного потребления и медленной культуры; в дизайне костюма адаптирован комплексный подход к экологическому проектированию, рассматривающий экологический дизайн костюма как единую систему, объединяющую технологический, эстетический и содержательный компоненты; выявлены периоды развития экологической концепции в формообразовании женского костюма на фоне исторических преобразований в контексте социальных и культурных изменений; сформулировано определение экологического дизайна костюма и принципов экологического проектирования; морфологический анализ

адаптирован как инструмент, обеспечивающий комплексный системный подход с позиций трех компонентов; сформирован теоретико-методологический базис экологической концепции в дизайне костюма и разработаны рекомендации для внедрения в проектную практику и апробацию в учебном процессе.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Курилиной Наталии Сергеевны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Курилиной Н.С. содержится решение научной задачи по определению принципов экологического проектирования в дизайне костюма на основе комплексного подхода, а также формирования научно-методической базы, необходимой для исследования влияния экологической концепции на теорию и практику художественного проектирования костюма.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Коробцева Н.А., доктор технических наук; Фирсов А.В., доктор технических наук; Сафонов В.В., доктор технических наук; Назаров Ю. В., доктор искусствоведения; Казакова Н.Ю., доктор искусствоведения.

Были высказаны критические замечания: в работе в недостаточной степени учтен опыт пандемии, повлиявший на процессы разработки, логистики, переработки и утилизации. Все это изменило мышление и отношение к экологии. Данные моменты необходимо учесть в будущей работе, что открывает еще несколько ресурсных ниш для исследования.

Соискатель согласился с отдельными замечаниями, а на другие вопросы, заданные в ходе заседания, привел собственную аргументацию.

На заседании 23 сентября 2022 г. (протокол № 36) диссертационный совет принял решение присудить Курилиной Наталии Сергеевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

В соответствии с п. 51 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора

наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 (ред. от 11.09.2021 г.) голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 15 членов совета (из них очно 9, в удаленном интерактивном режиме 6), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 6 (из них очно 4, в удаленном интерактивном режиме 2).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 15, против присуждения учёной степени – нет.

Председатель

диссертационного совета

Белгородский Валерий Савельевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Новиков Александр Николаевич

23 сентября 2022 г.